



EXPEDIENTE: 202000000038 "CONTRATACIÓN DE SERVICIOS CON FIRMAS DE AUDITORÍAS PARA LA COLABORACIÓN CON LA CÁMARA DE CUENTAS DE ANDALUCÍA EN LA REALIZACIÓN DE AUDITORÍAS DE REGULARIDAD DE DETERMINADOS CONSORCIOS ADSCRITOS A LA ADMINISTRACIÓN DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA".

LOTES: 1. Consorcio de Transporte Metropolitano del Campo de Gibraltar, 2. Consorcio de Transporte Metropolitano de la Costa de Huelva, 3. Consorcio de Transporte Metropolitano área de Almería, 4. Consorcio de Transporte Metropolitano área de Córdoba y 5. Consorcio de Transporte Metropolitano área de Jaén.

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN CONTENIDA EN EL SOBRE Nº 1

1. ANTECEDENTES

Reunida la Mesa de Contratación Permanente de la Cámara de Cuentas de Andalucía el 30/10/2020, para la adjudicación del contrato de *servicios con firmas de auditorías para la colaboración con la Cámara de Cuentas de Andalucía en la realización de auditorías de regularidad de determinados consorcios adscritos a la administración de la Junta de Andalucía*, tramitado mediante expediente 202000000038, acordó dar traslado a la técnico que suscribe, designada por el departamento de Organismos y Empresas, de la documentación contenida en el sobre nº 1 . Anexo V (criterios de adjudicación evaluables mediante juicio de valor) para que procediese a emitir el informe de valoración de las ofertas, de acuerdo con las pautas recogidas en el citado Anexo del PCAP que rige la presente contratación.

2. CONSIDERACIONES

La técnico que suscribe, una vez examinada la documentación que se le ha remitido, informa lo siguiente:

Primera

Se reciben seis proposiciones:

- A los cinco lotes integrantes de la presente licitación han presentado ofertas las siguientes empresas:
 - Auren Auditores SP, S.L.P.
 - KPMG Auditores, S.L.
 - Grupo de Auditores Públicos, S.A.P.



- A los lotes nº 1, 2, 4 y 5 ha presentado ofertas la empresa BDO Auditores, S.L.
- A los lotes nº 3 y 5 ha presentado oferta la empresa BNFIX AMB Auditores, S.L.P.
- Al lote nº 5 ha presentado oferta la empresa Garum Consultores, S.L.P.

Las ofertas presentadas para cada uno de los lotes se exponen en el cuadro siguiente:

Lote/ Entidad	Lote nº 1 C. Gibraltar	Lote nº 2 C. Huelva	Lote nº 3 Almería	Lote nº 4 Córdoba	Lote nº 5 Jaén
AUREN	x	x	x	x	x
BDO	x	x		x	x
BNFIX			x		x
GARUM					x
GAP	x	x	x	x	x
KPMG	x	x	x	x	x
Nº ofertas	4	4	4	4	6

Segunda

La evaluación de la documentación que se incluye en el sobre nº 1, relativa a los criterios de adjudicación cuya valoración depende de un juicio de valor, se realizará de acuerdo con los criterios que se detallan en el Anexo nº V del PCAP y que son los siguientes:

Memoria de trabajo (hasta 20 puntos)

La memoria contendrá dos apartados, distribuidos, a su vez, en subapartados:

1. Medios técnicos, control de calidad y enfoque de las relaciones con la Cámara de Cuentas. Hasta 10 puntos distribuidos de la siguiente forma:
 - 1.1. Software de auditoría, software de muestreo, software de intercambio de datos procesados y consulta de base de datos (4 puntos).
 - 1.2. Enfoque del control de calidad sobre la ejecución del trabajo objeto de contratación. Se valorará con hasta un punto cada uno de los siguientes aspectos: la indicación de las fases en las que se va a llevar a cabo ese control de calidad, la descripción de cómo se va a llevar a cabo el control de calidad y la disponibilidad de contar con asesores ajenos al equipo de trabajo en materias específicas; contratación, fiscal y laboral. (3 puntos).



- 1.3. Protocolo de comunicación y coordinación con los responsables técnicos de la Cámara de Cuentas en relación con los trabajos objeto de contratación. Se valorará con hasta un punto cada uno de los siguientes aspectos: los medios técnicos para realizar la comunicación, periodicidad de las comunicaciones y planificación de las entregas de los trabajos parciales. (3 puntos).
2. Asignación de responsabilidades entre los componentes del equipo de trabajo y distribución de tiempos y tareas entre ellos. Hasta 10 puntos distribuidos de la siguiente forma:
 - 2.1. Asignación y acreditación de tareas específicas a cada miembro del equipo de trabajo (5 puntos).
 - 2.2. Distribución de tiempos por fases de auditoría, áreas de trabajo y personal asignado a cada una de ellas (5 puntos).

Será necesario obtener al menos 3 puntos en cada uno de los apartados de la memoria. La memoria deberá contener los mismos apartados y subapartados y por el mismo orden. La información que no esté directamente relacionada con los puntos anteriores, en su caso, deberá incluirse como anexo y no será valorada.

Tercera

A continuación, se detalla la puntuación obtenida por cada una de las empresas licitadoras en cada uno de los criterios de adjudicación, exponiendo los argumentos que justifican la puntuación otorgada.

La puntuación obtenida por cada empresa es la misma que se ha de aplicar en cada uno de los lotes a los que concurre, pues igual es el contenido y estructura de la documentación (memoria) remitida por éstas.



APARTADO 1 DE LA MEMORIA -Medios técnicos, control de calidad y enfoque de las relaciones con la Cámara de Cuentas. Hasta 10 puntos distribuidos de la siguiente forma:

SUBAPARTADO 1.1 Software de auditoría, software de muestreo, software de intercambio de datos procesados y consulta de base de datos (4 puntos).

Criterio	Punt. Máx.	AUREN	BDO	BNFIX	GARUM	GAP	KPMG
SUBAPARTADO 1.1.	4	3,5	3,5	3	2,5	3,5	4

AUREN AUDITORES SP, S.L.P.

Relacionan las herramientas que utilizan en la realización de las auditorías y describen las principales características y utilidades de cada una de ellas:

- Como software de auditoría, Auren utiliza una solución comercial, personalizada para cubrir sus objetivos. Esta herramienta cuenta además con una funcionalidad que permite compartir información con el cliente en tiempo real.
- Software comercial para la extracción y análisis de datos y para la realización del muestreo.

Así mismo, se indica que las herramientas tecnológicas utilizadas incluyen un sistema integrado de la gestión de flujos de trabajo y archivo electrónico de los papeles de trabajo.

BDO AUDITORES, S.L.

Describen diversas herramientas que pueden emplear para la realización de las auditorías:

- Software de planificación y documentación de la auditoría
- Software de planificación y documentación de la auditoría de cumplimiento de la legalidad (aunque no adaptado al 100% a las necesidades de la CCA)
- Software comercial para la extracción y análisis de datos y para la realización del muestreo.
- Respecto al software de intercambio de datos procesados, aunque no cuentan con una herramienta específica, indican que integran pruebas de Controles Generales de TI al objeto de asegurar la integridad y exactitud de los datos analizados.

Por otra parte, cuentan con un conjunto de modelos de análisis de datos que permiten análisis altamente adaptados a cada cliente.

BNFIX AMB AUDITORES, S.L.P

Señalan los distintos softwares que utilizan en la realización de los trabajos:

- Auditoría: software comercial
- Muestreo: implementación propia de una hoja de cálculo
- Intercambio de datos procesados y consulta de datos: software basado en Microsoft Access; realización de consultas basadas en SQL a través de aplicaciones de desarrollo propio.



Las explicaciones ofrecidas acerca de las características de estas herramientas son concisas, sin que se aporte mayor detalle sobre las mismas.

GARUM CONSULTORES, S.L.P.

Indican que utilizarán una herramienta informática para la ejecución de los trabajos de auditoría, de la que se enumeran (sin describir) sus características, y el paquete Office de Microsoft (cuestionarios de cumplimiento de legalidad y de evaluación de riesgos).

No se hace referencia a ningún software específico de muestreo y de intercambio electrónico de datos (aunque incluyen el muestreo como una de las características que ofrece la herramienta de gestión de auditoría), ni al uso de base de datos.

GRUPO DE AUDITORES PÚBLICOS, S.A.P.

Relacionan las herramientas que utilizan en la realización de las auditorías y describen las principales características y utilidades de cada una de ellas:

- Herramienta de auditoría, desarrollada de forma interna y basada en Microsoft Office, donde aparecen integradas las fases y áreas más relevantes.
En la misma se integran las herramientas de muestreo.
- Herramienta para el análisis económico financiero,
- Herramienta de análisis de entorno informático, y una herramienta de muestreo.

Señalan las principales bases de datos contratadas por la firma; y, por último, hacen referencia a un aplicativo para evaluar el cumplimiento normativo y riesgo.

KPMG AUDITORES S.L

Esta sociedad cumple con todos los requisitos de software exigidos en el subapartado 1.1. del PCAP.

- Presenta una herramienta global de auditoría electrónica, con diferentes funcionalidades y en la que se integran aplicaciones de documentación, de colaboración, de análisis de asientos contables y de análisis de datos.
Para cada una de estas aplicaciones se indican los posibles beneficios para la Cámara de Cuentas, y se recogen los distintos tipos de informes de valor. Así mismo, se incorporan diversos ejemplos de informes que se pueden generar: de flujo real de operaciones, de transacciones en el proceso de compra, sobre el inmovilizado material, sobre los sistemas de TI.
- Dispone de un software comercial para el análisis y tratamiento de datos y obtención de muestras.
- Por último, se explica el procedimiento para la extracción de datos, su transferencia de los consorcios a KPMG y la custodia de los mismos.



SUBAPARTADO 1.2. Enfoque del control de calidad sobre el trabajo desarrollado (3 puntos).

Sub-criterios	Punt. Máx.	AUREN	BDO	BNFIX	GARUM	GAP	KPMG
- Indicación de las fases en que se va a llevar a cabo el control	1	0,25	1	0,75	0,25	0,5	0,75
- Descripción de cómo se va a llevar a cabo el control	1	0,25	1	0,5	0,25	0,5	0,75
- Disponibilidad de asesores ajenos en materias específicas	1	0,75	0,75	0,75	0	0,75	1
TOTAL SUBAPARTADO 1.2	3	1,25	2,75	2	0,5	1,75	2,5

AUREN AUDITORES SP, S.L.P.

Fases y descripción:

A pesar de que no se detalla en qué fases ni cómo se va a llevar a cabo el control de calidad en el trabajo objeto de contratación, la empresa describe su sistema de control de calidad. Además, cuenta con un Manual de Control de Calidad, ejecuta un programa de control de calidad anual y se somete a controles de calidad por parte de organismos externos.

Asesores ajenos en materias específicas: equipo profesional de apoyo para atender consultas de tipo legal, contratación, fiscal y de TI.

BDO AUDITORES, S.L.

Fases y descripción:

Se describe de forma detallada el sistema de control de calidad de la sociedad: la estructura de la sociedad (órganos de decisión y departamentos) y las responsabilidades de los distintos órganos; establecimiento del sistema de acuerdo con la regulación aplicable a las sociedades de auditoría (Norma Técnica de Control de Calidad Interno aprobada por el ICAC, *International Standard on Quality Control 1* de la IFAC); la supervisión realizada por el Área de Riesgo Profesional y Control de Calidad; etc.

Respecto al trabajo concreto de fiscalización de los consorcios, indican que incorporarán exclusivamente a personal con conocimiento en entidades del sector público y planificarán antes de iniciar el trabajo un curso específico de formación; y especifican los aspectos concretos que recogería el control de calidad. Además, se detallan los procedimientos de control a realizar, y los responsables del mismo, en cada una de las fases de la auditoría.

Asesores ajenos en materias específicas: se indica que se asignará al trabajo un responsable del área fiscal y un responsable del área de derecho administrativo.

BNFIX AMB AUDITORES, S.L.P

Fases y descripción:

Señalan de modo genérico las áreas sobre las que la firma aplica sus políticas y procedimientos relacionados con este apartado: Independencia, aceptación y continuidad de relaciones con los clientes, recursos humanos, realización de encargos y seguimiento.



Describen los procedimientos de control de calidad aplicables a las distintas fases del trabajo, aunque, en algunos casos, estos procedimientos responden más a la labor de supervisión que a una revisión de calidad.

Asesores ajenos en materias específicas: acceso a los profesionales especializados de la red de ámbito nacional BNFIX y acceso inmediato a asesoramiento fiscal y laboral.

GARUM CONSULTORES, S.L.P.

Fases y descripción:

Indican que dispone de un manual de calidad manual de calidad propio y que sus políticas de control de calidad están basadas en la ISQC1, hacen una breve referencia a las verificaciones que corresponderán al socio-director y al gerente de auditoría, y señalan que se someterán a los procedimientos de la Cámara de Cuentas

Asesores ajenos en materias específicas: no indican nada.

GRUPO DE AUDITORES PÚBLICOS, S.A.P.

Fases y descripción:

Describen los procedimientos internos implantados relacionados con el enfoque de calidad y que hacen referencia a los siguientes aspectos: gestión documental y plantillas proyectos, gestión de proyectos y seguimientos del mismo, gestión de recursos humanos, gestión de la formación on-line, gestión de calendarios individuales, de tareas, llamadas, reuniones, notas, correos, y gestión de flujos de trabajos automatizados.

Señalan la disposición de un manual de organización, procedimientos y control de calidad dirigido a poder cumplir los objetivos establecidos en las normas internacionales de auditoría (NIA-ES), o la ley de auditoría de Cuentas 22/2015, así como la norma internacional de control de calidad NICC, y describen los elementos fundamentales del sistema de calidad interno.

Asesores ajenos en materias específicas: no se pronuncian expresamente sobre las materias especificadas en los pliegos, aunque dentro del sistema de control interno contemplan que el auditor solicite ayuda a personas u organismos, internos o externos, para resolver aspectos técnicos.

KPMG AUDITORES S.L

Fases y descripción:

Aunque no detalla de forma expresa cómo se va a concretar el control de calidad en el trabajo objeto de licitación, KPMG describe en su memoria los procedimientos y políticas internas, referidas a diversos aspectos de la calidad: normas, metodologías homogéneas y herramientas, proceso de contratación, desarrollo y asignación del personal cualificado, procedimientos generales y políticas internas de calidad e independencia.

Además, aporta cuatro certificaciones: tres relativas a normas ISO y otra relativa a salud laboral.

Asesores ajenos en materias específicas: acceso a profesionales especializados en las materias exigidas.



SUBPARTADO 1.3. Protocolo de comunicación y coordinación con la Cámara de Cuentas (3 puntos).

Sub-criterios	Punt. Máx.	AUREN	BDO	BNFIX	GARUM	GAP	KPMG
- Medios técnicos para realizar la comunicación	1	1	0,5	1	1	0,5	0,5
- Periodicidad de las comunicaciones	1	1	1	1	1	0,75	0,75
- Planificación de las entregas de los trabajos parciales	1	1	1	1	0	0,75	0,75
TOTAL SUBPARTADO 1.3	3	3	2,5	3	2	2	2

AUREN AUDITORES SP, S.L.P.

Medios técnicos. Detallan los siguientes medios de comunicación: portátil, terminales de telefonía fija y móvil, herramienta de comunicación vía chat y vídeo. Indican que se adaptarán al software de la Cámara de Cuentas.

Periodicidad: hacen una propuesta de reuniones mínimas e indican total disponibilidad para cualquier otra reunión que plantee el responsable técnico.

Planificación de las entregas de los trabajos parciales: establecen un calendario de entregas.

BDO AUDITORES, S.L.

Medios técnicos: aunque no se detallan en este apartado, a lo largo de la memoria se deja constancia de que cuentan con medios suficientes para realizar las comunicaciones necesarias.

Periodicidad: incluyen un cuadro con las fases, descripción del control, responsable de BDO encargado y coordinación con la cámara. De este modo, para cada una de las fases de trabajo establecidas y calendarizadas describen en qué consistirá la coordinación con la Cámara: envío de documentación, reuniones, etc.

Planificación de las entregas de los trabajos parciales: se establece en el cuadro al que se alude en el párrafo anterior.

BNFIX AMB AUDITORES, S.L.P

Medios técnicos. Detallan los siguientes medios de comunicación: correo electrónico (seguros); sistema de reuniones virtuales mediante videoconferencia; teléfono; reuniones presenciales.

Periodicidad: hacen una propuesta de comunicaciones para las distintas fases de la auditoría. Además, ponen de manifiesto su total disposición y flexibilidad.

Planificación de las entregas de los trabajos parciales: establecen un calendario de entregas.

GARUM CONSULTORES, S.L.P.

Medios técnicos: sede electrónica para el intercambio de información, y conexión remota a servidores y otras soluciones técnicas para evitar desplazamientos innecesarios en la situación de pandemia.



Periodicidad: cuantas reuniones disponga la Cámara de Cuentas. Además, en el cronograma incluido en el subapartado 2.2. se incluyen varias reuniones informativas.

Planificación de las entregas de los trabajos parciales: no contestan a este apartado.

GRUPO DE AUDITORES PÚBLICOS, S.A.P.

Aluden a una metodología en la que destacan algunas características del proceso comunicativo y señalan determinadas condiciones (levantamiento de actas en la que queden reflejados las decisiones o conclusiones y calendario de reuniones).

Medios técnicos: no se concretan, aunque hacen referencia al uso intensivo de herramientas de soporte tecnológico.

Periodicidad: comunicación a tiempo de incidencias relevantes; contacto permanente con el auditor designado por la CCA; calendario preciso de reuniones.

Planificación de las entregas de los trabajos parciales: no se concreta en este apartado. Únicamente se indica que se presentarán las conclusiones de forma previa a la emisión del borrador. No obstante, en el cronograma para la realización de cada fase del trabajo se establecen las semanas previstas para las entregas de trabajos parciales.

KPMG AUDITORES S.L

Presenta un modelo para lograr una comunicación fluida y continua con la Cámara de Cuentas y especifica el interlocutor. Así mismo presenta un cuadro con una serie de necesidades que pueden sobrevenir y los servicios que van a prestar para subsanarlas.

Medios técnicos: aunque no se detallan en este apartado, a lo largo de la memoria se deja constancia de que cuentan con medios suficientes para realizar las comunicaciones necesarias.

Periodicidad: constante; los temas se comentarán a medida que surjan.

Planificación de las entregas de los trabajos parciales: No se indica nada en este apartado. No obstante, en el cronograma por área de trabajo se establecen las semanas previstas para las entregas.

Conforme a lo dispuesto en el Anexo V del PCAP será necesario obtener al menos 3 puntos en cada uno de los apartados de la memoria. Al objeto de su verificación, se recogen a continuación los puntos obtenidos por cada una de las empresas en el apartado 1º de la memoria.

Entidad	Subapartados			Total
	1	2	3	Apart. 1
BDO	3,5	2,75	2,5	8,75
KPMG	4	2,5	2	8,5
BNFIX	3	2	3	8
AUREN	3,5	1,25	3	8
GAP	3,5	1,75	2	7,25
GARUM	2,5	0,5	2	5



APARTADO 2. -Asignación de responsabilidades entre los componentes del equipo de trabajo y distribución de tiempos y tareas entre ellos. Hasta 10 puntos distribuidos de la siguiente forma:

SUBAPARTADO 2.1. Asignación y acreditación de tareas específicas a cada miembro del equipo de trabajo (5 puntos).

Criterios	Punt. Máx.	AUREN	BDO	BNFIX	GAP	GARUM	KPMG
SUBAPARTADO 2.1	5	5	3	5	3	3	3

AUREN AUDITORES SP, S.L.P.

Se describen, de forma genérica, las responsabilidades y tareas de los miembros del equipo de trabajo. No obstante, en el subapartado “Distribución de tiempos (...)”, se detallan exhaustivamente esas tareas.

BDO AUDITORES, S.L.

Indican para cada persona asignada al trabajo: categoría profesional, áreas asignadas, funciones a desarrollar (supervisión/ dirección/ ejecución) y horas estimadas de dedicación. No se detalla de forma exhaustiva las tareas concretas a realizar por cada uno de ellos.

BNFIX AMB AUDITORES, S.L.P

Presenta una asignación exhaustiva de tareas, relacionando para cada una de las áreas sujetas a fiscalización: los procedimientos y la categoría profesional encargada de ejecutarlos.

GARUM CONSULTORES, S.L.P.

Indican de forma sucinta las tareas a desarrollar por cada uno de los miembros del equipo.

GRUPO DE AUDITORES PÚBLICOS, S.A.P.

Se enumeran las tareas a realizar por el equipo de trabajo, pero sin detallar por áreas de trabajo.

KPMG AUDITORES S.L

La empresa presenta a los miembros del equipo e indica de modo general la participación que tendrán en cada una de las fases de auditoría, sin hacer referencia a tareas específicas.



SUBAPARTADO 2.2. Distribución de tiempos por fases de auditoría, áreas de trabajo y personal asignado a cada una de ellas (5 puntos).

Criterios	Punt. Máx.	AUREN	BDO	BNFIX	GARUM	GAP	KPMG
SUBAPARTADO 2.2.	5	3	4	5	3	3	5

En general, la distribución de tiempos por fases de auditoría y áreas de trabajo presentadas por las distintas entidades, se ajustan a los trabajos que deben llevarse a cabo. En cambio, el número de horas estimado de algunas de las empresas supera lo previsto en los pliegos (**Anexo A**). Esto última marca la diferencia de puntuación entre las distintas ofertas.

AUREN AUDITORES SP, S.L.P.

Se presenta la distribución de tiempos con gran detalle. Para cada una de las pruebas a realizar se indica: área, descripción de la prueba y horas de trabajo por cada categoría. Se indica un número excesivo de horas para la realización del trabajo.

BDO AUDITORES, S.L.

Presenta un cuadro con la distribución de tiempos para cada una de las fases del trabajo. No se incluye, al menos, de forma expresa, la fase de planificación.

BNFIX AMB AUDITORES, S.L.P

Aporta un cuadro en el que se distribuyen el tiempo asignado de acuerdo con las fases, las áreas sujetas a fiscalización y la categoría del personal asignado.

GARUM CONSULTORES, S.L.P.

Se presenta el presupuesto de horas por fase de trabajo (y, dentro de cada fase, por áreas) y categoría profesional. Aunque las horas estimadas no superan a las previstas en la misma medida que las de otras ofertas, no se considera adecuada la distribución de horas entre las distintas categorías profesionales.

GRUPO DE AUDITORES PÚBLICOS, S.A.P.

Aporta para cada lote ofertado un cuadro en el que se distribuyen el tiempo asignado de acuerdo con las fases, las áreas sujetas a fiscalización y la categoría del personal asignado. También se muestra un cronograma para la realización de cada fase del trabajo. Se indica un número excesivo de horas para la realización del trabajo.

KPMG AUDITORES S.L

Aporta para cada lote ofertado un cuadro en el que se distribuyen el tiempo asignado de acuerdo con las fases, las áreas sujetas a fiscalización y la categoría del personal asignado.



Conforme a lo dispuesto en el Anexo V del PCAP, "será necesario obtener al menos 3 puntos en cada uno de los apartados de la memoria". Al objeto de su verificación se expresa a continuación la puntuación obtenida por cada empresa en el segundo apartado:

Entidad	Subapartados		Total
	2.1	2.2.	Apart. 2
BNFIX	5	5	10
AUREN	5	3	8
KPMG	3	5	8
BDO	3	4	7
GAP	3	3	6
GARUM	3	3	6

Cuarto

En el siguiente cuadro se recoge la puntuación obtenida por cada empresa en cada uno de los de los criterios evaluados, así como las sumas alcanzadas en la valoración global de los criterios sometidos a juicio de valor.

Apartado/ Entidad	Apartado 1			Apartado 2		TOTAL
	1	2	3	1	2	
BNFIX AMB Auditores, S.L.P.	3	2	3	5	5	18
KPMG Auditores, S.L.	4	2,5	2	3	5	16,5
Auren Auditores SP, S.L.P.	3,5	1,25	3	5	3	15,75
BDO Auditores, S.L.	3,5	2,75	2,5	3	4	15,75
Grupo de Auditores Públicos, S.A.P.	3,5	1,75	2	3	3	13,5
Garum Consultores, S.L.P.	2,5	0,5	2	3	3	11



Quinto

Finalmente se ofrece la puntuación obtenida por las empresas para cada uno de los lotes ofertados.

Lote/ Entidad	Lote nº 1 C. Gibraltar	Lote nº 2 C. Huelva	Lote nº 3 Almería	Lote nº 4 Córdoba	Lote nº 5 Jaén
BNFIX AMB Auditores, S.L.P.			18		18
KPMG Auditores, S.L.	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5
Auren Auditores SP, S.L.P.	15,75	15,75	15,75	15,75	15,75
BDO Auditores, S.L.	15,75	15,75		15,75	15,75
Grupo de Auditores Públicos, S.A.P.	13,25	13,25	13,25	13,25	13,25
Garum Consultores, S.L.P.					11

La autora de este informe técnico eleva el resultado de este examen y evaluación a la Mesa de Contratación que conoce este expediente, con el alcance y a los efectos que proceda.

En Sevilla, a 11 de noviembre de 2020

Firmado: María Domínguez Puerto

ANEXO A. HORAS ESTIMADAS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO

Lotes	Consortorios	Horas s/ pliegos (1)	Horas estimadas empresas licitadoras				Desviación respecto a las horas según pliegos											
			AUREN	BDO	BNFIX	GARUM	GAP	KPMG	AUREN	BDO	BNFIX	GARUM	GAP	KPMG				
1	C. Gibraltar	92	301	95			271	130										
2	C. Huelva	105,8	346	102,5			290	140										
3	Almería	105,8	346		118		290	140										
4	Córdoba	92	346	102,5			290	140										
5	Jaén	105,8	301	95	94	149	271	130										

(1) De acuerdo con las ORN de los consorcios (Anexo II PPT) y lo establecido en el Anexo I PCAP, las horas de dedicación en la realización de los trabajos son 92. En los casos de los consorcios Costa de Huelva, Almería y Jaén se aplica un factor de corrección del 15%, ya que estos consorcios prestan servicio en más de 15 municipios y la población atendida supera los 250.000 habitantes.