



|                |                 |
|----------------|-----------------|
| EXPEDIENTE:    | 2020 / 00000038 |
| ELABORADO POR: | MAAR            |
| FECHA:         | 9/12/20         |

### INFORME SOBRE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

#### ANTECEDENTES

- 1) El **13 de octubre de 2020** fue publicado el anuncio de licitación del expediente de contratación 2020 00000038, para la adjudicación mediante procedimiento abierto del contrato denominado *Contratación de servicios con firmas de auditorías para la colaboración con la Cámara de Cuentas de Andalucía en la realización de auditorías de regularidad de determinados Consorcios adscritos a la Junta de Andalucía*, expediente dividido en seis lotes.
- 2) El **30 de octubre de 2020**, se celebra reunión de la Mesa de Contratación Permanente de la Cámara de Cuentas de Andalucía y se acuerda dar traslado a la técnica designada por el departamento de Organismos y Empresas de la documentación contenida en el sobre nº1. Anexo V (criterios de adjudicación evaluables mediante juicio de valor) para que procediese a emitir el informe de valoración de las ofertas, de acuerdo con las pautas recogidas en el citado Anexo del PCAP que rige la presente contratación.
- 3) Al haber superado las citadas empresas el umbral mínimo de puntuación exigido en el Anexo V del PCAP y, tras el análisis del Informe técnico de valoración de la documentación contenida en el sobre nº1 realizado por la técnica designada por el Departamento de fecha **11 de noviembre de 2020**, se constituyó de nuevo la Mesa en la misma fecha, al objeto de proceder a la apertura del sobre nº2 que contiene la documentación relativa a los criterios de adjudicación valorados mediante aplicación de fórmulas, dando lectura de las proposiciones económicas de las seis empresas licitadoras según los lotes a los que han licitado. La Mesa acuerda dar traslado a quien suscribe de la documentación contenida en el citado sobre para proceder a valorar los criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas conforme al Anexo VI del PCAP.
- 4) Con fecha **16 de noviembre de 2020** la Mesa de contratación se reúne para analizar informe relativo a los criterios valorados mediante la aplicación de fórmulas con la información del



sobre nº 2. A la vista de este informe se concluye que las siguientes ofertas están incursas en presunción de anormalidad (artículo 149 de la LCSP), por considerarse anormalmente baja:

- **BNFIX AMD Auditores, S.L.P a los lotes 3 y 5.**
- **Garum Consultores, S.L.P. al lote 5.**

- 5) En esa misma fecha de **16 de noviembre** se realiza el requerimiento a las empresas BNFIX AMB AUDITORES, SLP, para los lotes 3 y 5 y GARUM, para el lote 5, de la justificación y desglose de las ofertas presentadas en los términos recogidos en el art. 149.4 de la Ley de Contratos del Sector Público al encontrarse las mismas en presunción de anormalmente bajas, dándoles de plazo diez días hábiles.
- 6) El **26 de noviembre del mismo año** se da traslado a quien suscribe para su valoración, quien emite informe sobre la misma con fecha **2 de diciembre** proponiendo su admisión en el procedimiento por considerarse suficientemente justificadas.
- 7) La Mesa, reunida con fecha **10 de diciembre de 2020**, aprueba el informe anteriormente citado y admite las ofertas con base en las aclaraciones y justificaciones presentadas.

## VALORACIONES

### Primera

La valoración de los criterios de adjudicación ponderables de forma automática (sobre nº2) se realiza en base a la asignación de la puntuación que se refleja en el Anexo VI del PCAP mediante la valoración de los siguientes subcriterios allí mismos contenidos:

1. Proposición económica hasta 50 puntos.
2. Experiencia del equipo de trabajo para cada uno de los lotes hasta 30 puntos.
  - a. Experiencia del equipo de trabajo en la realización de auditorías de regularidad (financieras y de legalidad), hasta 15 puntos.
  - b. Cursos de formación realizados por los componentes del equipo de trabajo relacionados con la auditoría pública hasta 10 puntos. Hay que tener en cuenta que se computan los cursos de formación impartidos o recibidos por cada uno de los componentes del equipo de trabajo según la dimensión de la plantilla de auditoría



- c. propuesta para cada lote (Socio, Gerente, Jefe de Equipo y Ayudante). Por cada 20 horas de formación de cada uno de los componentes del equipo realizada en los últimos cinco años, se le valora con 0,5 puntos. Solo se computan los cursos que como mínimo tengan 20 horas de formación. No se tienen cuenta, en su caso, los cursos internos impartidos en la propia firma de auditoría, ni los cursos que no se acrediten mediante certificación de la entidad que los ha impartido.
- d. Inscripción en el Registro Oficial de Auditores de Cuentas (ROAC) hasta 5 puntos, con la siguiente asignación:
- Si todos los componentes del equipo están inscritos en el ROAC, 5 puntos.
  - Si están inscritos el Gerente y el Jefe de Equipo, 3 puntos.
  - Si está inscrito el Gerente, 1 punto.

De la aplicación de los criterios y límites citados se obtiene las puntuaciones que se exponen a continuación por orden alfabético:

|             |                                  | B.1 - PROPUESTAS ECONÓMICAS<br>(máximo 50 p.)         |       |       |       |       |
|-------------|----------------------------------|---|-------|-------|-------|-------|
|             |                                  | LOTES   |       |       |       |       |
| LICITADORES |                                  | 1   | 2     | 3     | 4     | 5     |
| AUREN       | AUREN AUDITORES SP, SLP          | 48,46   | 46,46 | 38,32 | 46,46 | 37,78 |
| BDO         | BDO AUDITORES, SLP               | 45,91   | 44,86 | -     | 44,86 | 35,79 |
| BNFIX       | BNFIX AMB AUDITORES, SLP         | -   | -     | 50,00 | -     | 50,00 |
| GAP         | GRUPO DE AUDITORES PÚBLICOS, SAP | 50,00   | 50,00 | 41,24 | 50,00 | 37,74 |
| GARUM       | GARUM CONSULTORES                | -   | -     | -     | -     | 47,89 |
| KPMG        | KPMG AUDITORES, SL               | 46,79   | 47,11 | 36,84 | 47,11 | 35,79 |
|             |                                  | B.2 - EXPERIENCIA EQUIPO DE TRABAJO<br>(máximo 30 p.) |       |       |       |       |
|             |                                  | LOTES   |       |       |       |       |
| LICITADORES |                                  | 1   | 2     | 3     | 4     | 5     |
| AUREN       | AUREN AUDITORES SP, SLP          | 3,00  | 3,00  | 3,00  | 3,00  | 3,00  |
| BDO         | BDO AUDITORES, SLP               | 3,00  | 3,00  | -     | 3,00  | 3,00  |
| BNFIX       | BNFIX AMB AUDITORES, SLP         | -   | -     | 3,00  | -     | 3,00  |
| GAP         | GRUPO DE AUDITORES PÚBLICOS, SAP | 7,50  | 7,50  | 7,50  | 7,50  | 7,50  |
| GARUM       | GARUM CONSULTORES                | -   | -     | -     | -     | 1,00  |
| KPMG        | KPMG AUDITORES, SL               | 2,00  | 2,00  | 2,00  | 2,00  | 2,00  |
|             |                                  | B - CRITERIOS DE AJD. PONDERABLES DE FORMA AUTOMÁTICA |       |       |       |       |
|             |                                  | LOTES   |       |       |       |       |
| LICITADORES |                                  | 1   | 2     | 3     | 4     | 5     |
| AUREN       | AUREN AUDITORES SP, SLP          | 51,46   | 49,46 | 41,32 | 49,46 | 40,78 |
| BDO         | BDO AUDITORES, SLP               | 48,91   | 47,86 | -     | 47,86 | 38,79 |
| BNFIX       | BNFIX AMB AUDITORES, SLP         | -   | -     | 53,00 | -     | 53,00 |
| GAP         | GRUPO DE AUDITORES PÚBLICOS, SAP | 57,50   | 57,50 | 48,74 | 57,50 | 45,24 |
| GARUM       | GARUM CONSULTORES                | -   | -     | -     | -     | 48,89 |
| KPMG        | KPMG AUDITORES, SL               | 48,79   | 49,11 | 38,84 | 49,11 | 37,79 |



## Segunda

La valoración de la experiencia del equipo de trabajo (aptdo. B.2) se realiza con base en los criterios citados y arroja la siguiente puntuación:

- **Auren, Auren Auditores, SLP**

Obtiene un total de 3 puntos desglosados como sigue:

- a. Presentan cuatro certificados de distintos miembros del equipo que no son auditorías de regularidad: 0 puntos.
- b. Presentan un total de nueve certificados que no son valorados por tratarse de fotocopias no autenticadas: 0 puntos.
- c. Se encuentran inscritos en el ROAC el Gerente y el Jefe de Equipo: 3 puntos.

- **BDO, BDO Auditores, SLP**

Obtiene un total de 3 puntos desglosados como sigue:

- a. Presentan cuatro certificados de distintos miembros del equipo que, o bien no son certificados del ente auditado o bien se justifican mediante fotocopias no autenticadas: 0 puntos.
- b. Presentan un total de once certificados que no son valorados por tratarse de fotocopias no autenticadas. Algunos, además, no corresponden a los último cinco años o están repetidos: 0 puntos.
- c. Se encuentran inscritos en el ROAC el Gerente y el Jefe de Equipo: 3 puntos.

- **BNFIX, Bnfix AMB Auditores, SLP**

Obtiene un total de 3 puntos desglosados como sigue:

- a. Presentan diez certificados de distintos miembros del equipo que, o bien no son acreditados por el ente auditado, o bien se justifican mediante fotocopias no autenticadas: 0 puntos.
- b. Presentan un total de seis certificados que no son valorados por tratarse de fotocopias no autenticadas. Uno, además, no corresponde a los últimos cinco años: 0 puntos.
- c. Se encuentran inscritos en el ROAC el Gerente y el Jefe de Equipo: 3 puntos.

- **GAP, Grupo de Auditores Públicos, SLP**

Obtiene un total de 7,5 puntos desglosados como sigue:



- a. Presentan veintitrés certificados de distintos miembros del equipo de los que se valoran tres de ellos. El resto se justifican mediante fotocopias no autenticadas. Algunos, además, no se certifica por el ente auditado: 4,5 puntos.
- b. Presentan un total de doce certificados que no son valorados por tratarse de fotocopias no autenticadas. Algunos, además, no corresponden a los últimos cinco años o no se trata de cursos: 0 puntos.
- c. Se encuentran inscritos en el ROAC el Gerente y el Jefe de Equipo: 3 puntos.

- **GARUM, Garum Consultores**

Obtiene un total de 1 punto desglosado como sigue:

- a. Presentan siete certificados de distintos miembros del equipo que no son valorados por justificarse mediante fotocopias no autenticadas. Algunos, además, no se corresponden con auditorías públicas de regularidad: 0 puntos.
- b. Presentan dos certificados que no son valorados por tratarse de fotocopias no autenticadas. Algunos, además, no corresponden a los últimos cinco años: 0 puntos.
- c. Se encuentra inscrito en el ROAC el Gerente: 1 punto.

- **KPMG, KPMG Auditores**

Obtiene un total de 2 puntos desglosados como sigue:

- a. Presentan cincuenta y nueve certificados de distintos miembros del equipo de los que se valoran dos de ellos. El resto se justifican mediante fotocopias no autenticadas o no firmadas y/o no se corresponden con auditorías públicas de regularidad: 1 punto.
- b. Presentan nueve certificados que no son valorados por tratarse de fotocopias no autenticadas. Algunos, además, no corresponden a los últimos cinco años: 0 puntos.
- c. Se encuentra inscrito en el ROAC el Gerente: 1 punto.

### **Tercera**

La evaluación de la documentación que se incluye en el sobre nº1, relativa a los criterios de adjudicación cuya valoración depende de un juicio de valor, efectuada en su día en base al contenido del Anexo V del PCAP arrojó las siguientes puntuaciones por los licitadores a los distintos lotes, presentadas por orden alfabético:



|             |                                  | A.1 - MEDIOS TÉCN, CONTROL CALIDAD Y RELAC CON CCA<br>(máximo 10 p.)  |       |       |       |       |
|-------------|----------------------------------|---|-------|-------|-------|-------|
| LICITADORES |                                  | LOTES   |       |       |       |       |
|             |                                  | 1   | 2     | 3     | 4     | 5     |
| AUREN       | AUREN AUDITORES SP, SLP          | 7,75  | 7,75  | 7,75  | 7,75  | 7,75  |
| BDO         | BDO AUDITORES, SLP               | 8,75  | 8,75  | -     | 8,75  | 8,75  |
| BNFIX       | BNFIX AMB AUDITORES, SLP         | -   | -     | 8,00  | -     | 8,00  |
| GAP         | GRUPO DE AUDITORES PÚBLICOS, SAP | 7,25  | 7,25  | 7,25  | 7,25  | 7,25  |
| GARUM       | GARUM CONSULTORES                | -   | -     | -     | -     | 5,00  |
| KPMG        | KPMG AUDITORES, SL               | 8,50  | 8,50  | 8,50  | 8,50  | 8,50  |
|             |                                  | A.2 - ASIGNAC DE RESP Y DISTRIB DE TIEMPOS Y TAREAS<br>(máximo 10 p.) |       |       |       |       |
| LICITADORES |                                  | LOTES   |       |       |       |       |
|             |                                  | 1   | 2     | 3     | 4     | 5     |
| AUREN       | AUREN AUDITORES SP, SLP          | 8,00  | 8,00  | 8,00  | 8,00  | 8,00  |
| BDO         | BDO AUDITORES, SLP               | 7,00  | 7,00  | -     | 7,00  | 7,00  |
| BNFIX       | BNFIX AMB AUDITORES, SLP         | -   | -     | 10,00 | -     | 10,00 |
| GAP         | GRUPO DE AUDITORES PÚBLICOS, SAP | 6,00  | 6,00  | 6,00  | 6,00  | 6,00  |
| GARUM       | GARUM CONSULTORES                | -   | -     | -     | -     | 6,00  |
| KPMG        | KPMG AUDITORES, SL               | 8,00  | 8,00  | 8,00  | 8,00  | 8,00  |
|             |                                  | A - CRITERIOS DE AJD. PONDERABLES POR JUICIOS DE VALOR                |       |       |       |       |
| LICITADORES |                                  | LOTES   |       |       |       |       |
|             |                                  | 1   | 2     | 3     | 4     | 5     |
| AUREN       | AUREN AUDITORES SP, SLP          | 15,75   | 15,75 | 15,75 | 15,75 | 15,75 |
| BDO         | BDO AUDITORES, SLP               | 15,75   | 15,75 | -     | 15,75 | 15,75 |
| BNFIX       | BNFIX AMB AUDITORES, SLP         | -   | -     | 18,00 | -     | 18,00 |
| GAP         | GRUPO DE AUDITORES PÚBLICOS, SAP | 13,25   | 13,25 | 13,25 | 13,25 | 13,25 |
| GARUM       | GARUM CONSULTORES                | -   | -     | -     | -     | 11,00 |
| KPMG        | KPMG AUDITORES, SL               | 16,50   | 16,50 | 16,50 | 16,50 | 16,50 |

#### Cuarta

Con base en las puntuaciones obtenidas en ambos criterios, la puntuación total queda como sigue:

|            |                                  | TOTAL PUNTUACIÓN |       |       |       |       |
|------------|----------------------------------|------------------|-------|-------|-------|-------|
| LICITANTES |                                  | LOTES            |       |       |       |       |
|            |                                  | 1                | 2     | 3     | 4     | 5     |
| AUREN      | AUREN AUDITORES SP, SLP          | 67,21            | 65,21 | 57,07 | 65,21 | 56,53 |
| BDO        | BDO AUDITORES, SLP               | 64,66            | 63,61 | -     | 63,61 | 54,54 |
| BNFIX      | BNFIX AMB AUDITORES, SLP         | -                | -     | 71,00 | -     | 71,00 |
| GAP        | GRUPO DE AUDITORES PÚBLICOS, SAP | 70,75            | 70,75 | 61,99 | 70,75 | 58,49 |
| GARUM      | GARUM CONSULTORES                | -                | -     | -     | -     | 59,89 |
| KPMG       | KPMG AUDITORES, SL               | 65,29            | 65,61 | 55,34 | 65,61 | 54,29 |



Las tres ofertas con mayor puntuación para cada lote son las siguientes:

| LICITADORES LOTE 1 |                                  | PUNT. |
|--------------------|----------------------------------|-------|
| <b>GAP</b>         | GRUPO DE AUDITORES PÚBLICOS, SAP | 70,75 |
| <b>AUREN</b>       | AUREN AUDITORES SP, SLP          | 67,21 |
| <b>KPMG</b>        | KPMG AUDITORES, SL               | 65,29 |

| LICITADORES LOTE 2 |                                  | PUNT. |
|--------------------|----------------------------------|-------|
| <b>GAP</b>         | GRUPO DE AUDITORES PÚBLICOS, SAP | 70,75 |
| <b>KPMG</b>        | KPMG AUDITORES, SL               | 65,61 |
| <b>AUREN</b>       | AUREN AUDITORES SP, SLP          | 65,21 |

| LICITADORES LOTE 3 |                                  | PUNT. |
|--------------------|----------------------------------|-------|
| <b>BNFIX</b>       | BNFIX AMB AUDITORES, SLP         | 71,00 |
| <b>GAP</b>         | GRUPO DE AUDITORES PÚBLICOS, SAP | 61,99 |
| <b>AUREN</b>       | AUREN AUDITORES SP, SLP          | 57,07 |

| LICITADORES LOTE 4 |                                  | PUNT. |
|--------------------|----------------------------------|-------|
| <b>GAP</b>         | GRUPO DE AUDITORES PÚBLICOS, SAP | 70,75 |
| <b>KPMG</b>        | KPMG AUDITORES, SL               | 65,61 |
| <b>AUREN</b>       | AUREN AUDITORES SP, SLP          | 65,21 |

| LICITADORES LOTE 5 |                                  | PUNT. |
|--------------------|----------------------------------|-------|
| <b>BNFIX</b>       | BNFIX AMB AUDITORES, SLP         | 71,00 |
| <b>GARUM</b>       | GARUM CONSULTORES                | 59,89 |
| <b>GAP</b>         | GRUPO DE AUDITORES PÚBLICOS, SAP | 58,49 |

#### Quinta

Según establece el PCAP que rige esta contratación si bien pueden presentarse ofertas para todos los lotes, el número máximo que pueden adjudicarse a una única persona licitadora es de dos ya que *“los trabajos de auditoría de cada uno de los lotes deben efectuarse durante un mismo periodo de tiempo y, por consiguiente, la realización de los trabajos de campo de cada uno de los informes coincide”*.

En el Anexo I del mismo PCAP se establece que *“en el caso de que un mismo licitador pueda resultar adjudicatario de un número superior al máximo indicado, la selección de los 2 lotes se efectuará de la siguiente forma: a) primero se adjudicarán los tres lotes de mayor importe y, posteriormente, el resto de los lotes en función del orden de numeración”*.

Los lotes de mayor importe son los números 2, 3 y 4, con 11.100€, IVA excluido, mientras que los lotes 1 y 5 tienen un presupuesto de licitación de 9.810€, asimismo IVA excluido.



## CONCLUSIONES

Se propone la adjudicación de los lotes ofertados a los siguientes licitadores:

| LOTE |                             | ADJUDICATARIO PROPUESTO |                                  |
|------|-----------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| 1    | C. T. M. CAMPO DE GIBRALTAR | AUREN                   | AUREN AUDITORES SP, SLP          |
| 2    | C. T. M. COSTA DE HUELVA    | GAP                     | GRUPO DE AUDITORES PÚBLICOS, SAP |
| 3    | C. T. M. ÁREA DE ALMERÍA    | BNFIX                   | BNFIX AMB AUDITORES, SLP         |
| 4    | C. T. M. ÁREA DE CÓRDOBA    | GAP                     | GRUPO DE AUDITORES PÚBLICOS, SAP |
| 5    | C. T. M. ÁREA DE JAÉN       | BNFIX                   | BNFIX AMB AUDITORES, SLP         |

Quien suscribe, autor de este informe técnico, eleva el resultado del análisis y evaluación a la Mesa de Contratación con el alcance y a los efectos que proceda.

En Sevilla a la fecha de firma del documento

Firmado:

Miguel Ángel Alonso

Vocal de la Mesa designado como titular del Departamento de Organismos y Empresas Públicas